

Číslo jednací: KUJI 108345/2020
Sp. zn.: OUP 170/2020 Fu-9
Vyřizuje/telefon: Fuchs/196

Rozhodnutí

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy (dále „stavební úřad“) vydal k žádosti obce Rantířov, Rantířov č.p. 78, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou územní rozhodnutí F-1-20, č.j. MMJ/SÚ/15132/2020-LuA ze dne 22.1.2020. Pod výrokem I. rozhodnutí vydal podle § 79 a § 92 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále „stavební zákon“) a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu rozhodnutí o umístění stavby „Obec Rantířov, okres Jihlava, splašková kanalizace + ČOV“ na pozemku st. p. 3/3, 12, 20, 27/2, 27/5, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2, 36, 37, 38, 39, 40, 59/1, 59/2, 60, 73, 74, 75, 77, 78, 80, 81, 82, 83, 87, 89, 90, 92/1, 92/2, 93, 98, 101, 107, 108, 109, 110, 115, 125, 126, 128, 129, 135, 198, 201, 206, 236, 256, 319, 517, parc. č. 8/2, 8/3, 11/4, 11/5, 12/2, 18/1, 23/3, 23/11, 24/1, 24/4, 24/5, 24/6, 34/1, 34/3, 51/2, 51/3, 51/8, 51/9, 51/10, 51/11, 51/12, 51/13, 51/15, 51/16, 51/17, 51/18, 51/20, 51/21, 51/22, 51/24, 51/25, 53/1, 53/6, 53/9, 53/13, 53/24, 53/26, 53/27, 53/33, 53/34, 53/35, 53/36, 53/37, 53/38, 53/39, 53/40, 53/41, 53/42, 53/45, 53/47, 53/48, 53/49, 53/50, 53/52, 53/59, 53/60, 53/61, 53/63, 53/64, 53/66, 53/67, 53/69, 53/70, 53/72, 53/88, 53/90, 53/97, 53/101, 56/2, 56/3, 56/4, 56/5, 56/6, 56/11, 56/12, 57/1, 58/3, 58/5, 60/1, 60/7, 60/8, 60/10, 60/11, 60/16, 60/18, 60/19, 60/20, 60/21, 60/22, 64/1, 67/3, 67/4, 67/7, 71, 72/1, 73, 74, 78/25, 78/42, 78/43, 78/49, 78/54, 78/62, 78/63, 78/64, 78/65, 78/66, 78/67, 78/68, 78/69, 78/70, 78/71, 78/72, 78/74, 78/75, 78/76, 78/77, 78/78, 78/80, 78/81, 78/82, 78/83, 78/84, 78/85, 78/86, 78/87, 78/89, 300/1, 300/2, 301/1, 301/8, 301/12, 306/2, 317/1, 326/1, 326/17, 326/21, 329, 332/1, 621/4, 627, 631 v k.ú. Rantířov, parc. č. 1758 v k.ú. Vyskytná nad Jihlavou a výrokem II. stanovil podmínky pro její umístění.

Pod výrokem III. vydal podle § 83 odst.1 stavebního zákona a §13 vyhlášky č. 503/2006 Sb. rozhodnutí o ochranném pásmu „ČOV a ČSOV, Obec Rantířov, okres Jihlava“ na pozemcích parc. č. 1331/19 v k.ú. Horní Kosov, st. p. 139, parc. č. 58/3, 61/2, 78/1, 326/1, 56/5, 53/88, 60/20, 60/9, 60/8, 60/21, 321/1, 59/1, 321/4, 321/5, 300/1, 60/22, 60/10 v k.ú. Rantířov, parc. č. 1758 v k.ú. Vyskytná nad Jihlavou a výrokem IV. stanovil podmínky pro vymezení ochranného pásma.

Proti všem výrokům rozhodnutí podal odvolání účastník řízení M-KOVO s.r.o., Rantířov 143, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou (v řízení zastoupen JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem, Bubeníčkova 502/42, 615 00 Brno).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako odvolací orgán příslušný podle § 89 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále „správní řád“) a § 67 odst. 1 písm. a) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích rozhodl takto:

1/ podle § 90 odst. 5 správního řádu **se odvolání** proti výrokům I. a II. územního rozhodnutí stavebního úřadu F-1-20, č.j. MMJ/SÚ/15132/2020-LuA ze dne 22.1.2020 **zamítá a napadené výroky se potvrzují.**

2/ podle § 92 odst. 1 správního řádu **se odvolání**, proti výrokům III. a IV. územního rozhodnutí stavebního úřadu F-1-20, č.j. MMJ/SÚ/15132/2020-LuA ze dne 22.1.2020 **zamítá jako nepřipustné**.

Jako účastník řízení dle ustanovení § 27 odst.1 správního řádu je v tomto řízení označen:

1/ ve vztahu k výroku I.

Jaroslav Fišer, nar. 20.3.1951, Rantířov č.p. 142, 588 41 Rantířov, Dana Fišerová, nar. 17.3.1960, Rantířov č.p. 142, 588 41 Rantířov, Tomáš Novotný, nar. 20.8.1973, Rantířov č.p. 1, 588 41 Rantířov, Vladimír Másilko, nar. 6.8.1976, Rantířov č.p. 137, 588 41 Rantířov, Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha, Petr Pich, nar. 16.10.1962, Rantířov č.p. 22, 588 41 Rantířov, Komerční banka, a.s., Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha, Petra Růžičková, nar. 30.9.1973, Dolní Cerekev č.p. 63, 588 51 Dolní Cerekev, Jan Reiterman, nar. 11.4.1951, Rantířov č.p. 31, 588 41 Rantířov, Petr Pavlíček, nar. 12.2.1995, Riegrova č.p. 2519/6, 586 01 Jihlava, Rantířov č.p. 33, 588 41 Rantířov, Arnošt Wania, nar. 21.6.1951, Zimní č.p. 407/7, 586 01 Jihlava, Vlasta Waniová, nar. 12.12.1954, Zimní č.p. 407/7, 586 01 Jihlava, Správa železnic, státní organizace. Dlážděná č.p. 1003/7, 110 00 Praha, Luboš Vondrák, nar. 24.1.1957, Rantířov č.p. 68, 588 41 Rantířov, Wüstenrot hypoteční banka a.s., Na hřebenech II, č.p. 1718/8, 140 00 Praha, Pavel Slavík, nar. 3.6.1959, Rantířov č.p. 69, 588 41 Rantířov, Martin Dufek, nar. 12.9.1970, Rantířov č.p. 70, 588 41 Rantířov, UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha, Petr Schwarz, nar. 12.10.1969, Rantířov č.p. 72, 588 41 Rantířov, Jaroslava Schwarzová, nar. 30.9.1936, Rantířov č.p. 72, 588 41 Rantířov, Marian Bína, nar. 17.2.1988, Řídelov č.p. 41, 588 56 Řídelov, Aleš Smrčka, nar. 29.12.1969, Rantířov č.p. 74, 588 41 Rantířov, Martina Smrčková, nar. 10.7.1971, Rantířov č.p. 74, 588 41 Rantířov, David Vaněk, nar. 1.2.1990, Na Dolech č.p. 5129/47, 586 01 Jihlava, Andrea Vaňková, nar. 10.1.1993, Rantířov č.p. 74, 588 41 Rantířov, Eva Lanková, nar. 10.1.1981, Rantířov č.p. 75, 588 41 Rantířov, Českomoravská stavební spořitelna, a.s., Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha, Jiří Lukeš, nar. 20.4.1952, Rantířov č.p. 76, 588 41 Rantířov, E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, 370 01 České Budějovice, Tomáš Lacena, nar. 16.3.1976, Rantířov č.p. 77, 588 41 Rantířov, Hana Lacenová, nar. 10.9.1975, Rantířov č.p. 77, 588 41 Rantířov, Hana Bambulová, nar. 15.3.1969, Rantířov č.p. 80, 588 41 Rantířov, Karel Roubal, nar. 18.10.1943, Rantířov č.p. 80, 588 41 Rantířov, Marie Roubalová, nar. 10.6.1947, Rantířov č.p. 80, 588 41 Rantířov, Karel Hula, nar. 24.8.1971, Rantířov č.p. 84, 588 41 Rantířov, Hana Hulová, nar. 4.6.1972, Rantířov č.p. 84, 588 41 Rantířov, Zdeněk Veselý, nar. 21.2.1958, Rantířov č.p. 82, 588 41 Rantířov, Ing. Radim Vyskočil, nar. 11.5.1968, Rantířov č.p. 138, 588 41 Rantířov, MUDr. Ondřej Hon, nar. 28.12.1978, Rantířov č.p. 81, 588 41 Rantířov, Mgr. Lenka Honová, nar. 30.5.1977, Rantířov č.p. 81, 588 41 Rantířov, Pavel Kameník, nar. 30.4.1976, Rantířov č.p. 56, 588 41 Rantířov, Bohuslava Kameníková, nar. 14.4.1975, Rantířov č.p. 56, 588 41 Rantířov, Bohuslav Bambula, nar. 23.4.1950, Rantířov č.p. 56, 588 41 Rantířov, Jiřina Bambulová, nar. 24.5.1951, Rantířov č.p. 56, 588 41 Rantířov, Vladimíra Alešová, nar. 16.5.1960, Malá Hraštice č.p. 161, 262 03 Malá Hraštice, Jiří Horáček, nar. 2.6.1961, Šimanov č.p. 127, 588 42 Šimanov, Miloslava Horáčková, nar. 24.2.1943, Rantířov č.p. 86, 588 41 Rantířov, Šárka Pokorná, nar. 2.6.1965, U Boroviny č.p. 3468/15, 586 01 Jihlava, Karel Novotný, nar. 12.12.1955, Rantířov č.p. 62, 588 41 Rantířov, Roman Kameník, nar. 5.10.1974, Rantířov č.p. 61, 588 41 Rantířov, Šárka Kameníková, nar. 4.2.1977, Rantířov č.p. 61, 588 41 Rantířov, Karel Kameník, nar. 5.8.1947, Rantířov č.p. 61, 588 41 Rantířov, Anežka Kameníková, nar. 19.5.1954, Rantířov č.p. 61, 588 41 Rantířov, Luboš Sankot, nar. 4.10.1967, Malý Beranov č.p. 121, 586 03 Malý Beranov, Iveta Severová, nar. 29.10.1968, Okrajová č.p. 272/55, 586 01 Jihlava, Anežka Sankotová, nar. 15.7.1933, Rantířov č.p. 63, 588 41 Rantířov, Iva Zdarsová, nar. 21.8.1980, Rantířov č.p. 64, 588 41 Rantířov, Radek Kubín, nar. 13.4.1966, Rantířov č.p. 66, 588 41 Rantířov, Miroslav Kubín, nar. 18.1.1936, Rantířov č.p. 66, 588 41 Rantířov, Karel Menšík, nar. 18.2.1945, Rantířov č.p. 90, 588 41 Rantířov, Libuše Menšíková, nar. 4.6.1948, Rantířov č.p. 90, 588 41 Rantířov, Jana Kubíková, nar. 21.8.1960, Rantířov č.p. 91, 588 41 Rantířov, Siegfried Wilhelm Pfeiffer, nar. 26.9.1943, Hauffstrasse 28, 727 93 Pfullingen, Germany, Emilie Pfeifferová, nar. 11.2.1955, Rantířov č.p. 89, 588 41 Rantířov, Jitka Krejčová, nar. 12.2.1971, Havlíčkova č.p. 2315/104, 586 01 Jihlava, Milena Sedmíková, nar. 12.1.1973, Brněnská č.p. 5261/63a, 586 01 Jihlava, Milan Krejčí, nar. 6.5.1942, Rantířov č.p. 94, 588 41 Rantířov, Marie Krejčová, nar. 22.10.1944, Rantířov č.p. 94, 588 41 Rantířov, Vlastimil Neubauer, nar. 10.4.1948, Rantířov č.p. 1 12, 588 41 Rantířov, Věra Neubauerová, nar. 11.9.1950, Rantířov č.p. 112, 588 41 Rantířov, Iveta Michalíková, nar. 29.12.1976, Nová č.p. 425, 250 70 Odolena Voda, Milan Paulík, nar. 15.4.1952, Rantířov č.p. 115, 588 41 Rantířov, Soňa Paulíková, nar. 29.4.1975,

Rantířov ř.p. 115, 588 41 Rantířov, Daniel Hřibek, nar. 19.11.1968, Rantířov ř.p. 101, 588 41 Rantířov, Michaela Hřibková, nar. 10.10.1974, Rantířov ř.p. 101, 588 41 Rantířov, Marie Pařutová, nar. 5.12.1958, Rantířov ř.p. 174, 588 41 Rantířov, Václav Palán, nar. 26.6.1944, Rantířov ř.p. 92, 588 41 Rantířov, Michal Vokáč, nar. 19.5.1986, Kmochova ř.p. 1156, 253 01 Hostivice, Josef Novák, nar. 19.11.1955, Radeřínská Svratka ř.p. 139, 592 33 Radeřínská Svratka, Petra Kuřerová, DiS., nar. 19.1.1979, Rantířov ř.p. 175, 588 41 Rantířov, MONETA Money Bank, a.s., Vyskořilova ř.p. 1442/lb, 140 00 Praha, Ing. Vladimír řašek, nar. 17.3.1956, Rantířov ř.p. 4, 588 41 Rantířov, Pavel Zámorský, nar. 14.5.1982, Rantířov ř.p. 24, 588 41 Rantířov, Ing. Jiří Klement, nar. 6.9.1983, Francouzská třída ř.p. 1874/34, 326 00 Plzeň, Tomáš Prchal, nar. 15.11.1972, Rantířov ř.p. 139, 588 41 Rantířov, Marion Prchalová, nar. 27.12.1974, Rantířov ř.p. 139, 588 41 Rantířov, Liběna Menříková, nar. 23.10.1973, Leoře Janáčka ř.p. 2608/33, 586 01 Jihlava, Raiffeisenbank a.s., Hvězdová ř.p. 1716/2b, 140 00 Praha, Petr Dvořák, nar. 20.6.1967, Rantířov ř.p. 131, 588 41 Rantířov, Romana Dvořáková, nar. 1.11.1971, Rantířov ř.p. 131, 588 41 Rantířov, Karel Kolář, nar. 23.12.1968, Rantířov ř.p. 136, 588 41 Rantířov, Luboř Menřík, nar. 11.4.1967, Rantířov ř.p. 135, 588 41 Rantířov, Iveta Menříková, nar. 17.8.1968, Rantířov ř.p. 135, 588 41 Rantířov, Radek Pavelec, nar. 1.7.1966, Rantířov ř.p. 134, 588 41 Rantířov, MUDr. Zdeněk Lavička, nar. 27.12.1966, Rantířov ř.p. 133, 588 41 Rantířov, Mgr. Magdaléna Lavičková, nar. 29.4.1973, Rantířov ř.p. 133, 588 41 Rantířov, Pavel řkarek, nar. 9.4.1975, Rantířov ř.p. 132, 588 41 Rantířov, Libor Paúr, nar. 4.12.1965, Rantířov ř.p. 130, 588 41 Rantířov, Pavlína Vinterlíková, nar. 25.9.1972, Rantířov ř.p. 129, 588 41 Rantířov, Jiří Lapka, nar. 22.8.1962, Rantířov ř.p. 128, 588 41 Rantířov, Ivana Lapková, nar. 25.5.1963, Rantířov ř.p. 128, 588 41 Rantířov, Martin Skořepa, nar. 22.4.1969, Rantířov ř.p. 127, 588 41 Rantířov, Renáta Skořepová, nar. 6.10.1971, Vyskytná nad Jihlavou ř.p. 73, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou, Renáta Skořepová, nar. 11.6.1972, Rantířov ř.p. 127, 588 41 Rantířov, Pavel Pech, nar. 27.6.1975, Rantířov ř.p. 125, 588 41 Rantířov, Zdeněk Menřík, nar. 9.6.1959, Rantířov ř.p. 124, 588 41 Rantířov, Tomáš Kazda, nar. 29.6.1971, Rantířov ř.p. 141, 588 41 Rantířov, Pavla Kazdová, nar. 24.10.1973, Rantířov ř.p. 141, 588 41 Rantířov, Michal Jelínek, nar. 12.4.1979, Rantířov ř.p. 54, 588 41 Rantířov, Jiří Bambula, nar. 15.10.1972, Rantířov ř.p. 57, 588 41 Rantířov, Stanislava Bambulová, nar. 4.3.1974, Rantířov ř.p. 57, 588 41 Rantířov, Josef Kourek, nar. 14.4.1948, Rantířov ř.p. 55, 588 41 Rantířov, Ing. Iva Kourková, nar. 17.4.1964, Rantířov ř.p. 55, 588 41 Rantířov, Iva Vacková, nar. 18.9.1992, Rantířov ř.p. 55, 588 41 Rantířov, Alena Jenřová, nar. 3.10.1979, Rantířov ř.p. 65, 588 41 Rantířov, Martin Hons, nar. 24.3.1971, Rantířov ř.p. 88, 588 41 Rantířov, Miroslav Dolejší, nar. 6.8.1929, Rantířov ř.p. 88, 588 41 Rantířov, Josef Bartoř, nar. 15.5.1978, Rantířov ř.p. 93, 588 41 Rantířov, Zdeňka Bartořová, nar. 24.11.1955, Rantířov ř.p. 93, 588 41 Rantířov, Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s.. Bělehradská ř.p. 222/128, 120 00 Praha, Roman Pelant, nar. 7.12.1961, Rantířov ř.p. 121, 588 41 Rantířov, Jitka Pelantová, nar. 7.1.1962, Rantířov ř.p. 121, 588 41 Rantířov, Tomáš Rod, nar. 13.7.1977, Rantířov ř.p. 96, 588 41 Rantířov, Hana Rodová, nar. 16.1.1977, Rantířov ř.p. 96, 588 41 Rantířov, MUDr. Jiří Dobeř, nar. 30.4.1956, Rantířov ř.p. 97, 588 41 Rantířov, Jolana Dobeřová, nar. 1.8.1963, Rantířov ř.p. 97, 588 41 Rantířov, Josef Chvátal, nar. 27.5.1947, Rantířov ř.p. 98, 588 41 Rantířov, Zdeňka Chvátalová, nar. 9.1.1953, Rantířov ř.p. 98, 588 41 Rantířov, Josef Varhaník, nar. 12.7.1942, Rantířov ř.p. 99, 588 41 Rantířov, Věra Varhaníková, nar. 4.8.1949, Rantířov ř.p. 99, 588 41 Rantířov, Marek Pavelec, nar. 13.1.1976, Rantířov ř.p. 100, 588 41 Rantířov, Marie Pavelcová, nar. 23.4.1941, Za Prachárnou ř.p. 450 l/l a, 586 01 Jihlava, František Coufal, nar. 5.11.1953, Rantířov ř.p. 107, 588 41 Rantířov, Marcela Coufalová, nar. 3.10.1960, Rantířov ř.p. 107, 588 41 Rantířov, Lubomír Verner, nar. 3.6.1957, Rantířov ř.p. 108, 588 41 Rantířov, Eva Vernerová, nar. 5.8.1962, Rantířov ř.p. 108, 588 41 Rantířov, Milena Kacafířková, nar. 17.3.1956, Rantířov ř.p. 106, 588 41 Rantířov, Karel Tesař, nar. 25.5.1961, Wolkerova ř.p. 1887/43, 586 01 Jihlava, Hilda Tesařová, nar. 10.6.1931, Rantířov ř.p. 109, 588 41 Rantířov, Daniel Menřík, nar. 23.4.2003, Rantířov ř.p. 90, 588 41 Rantířov, Tomáš Menřík, nar. 3.10.2000, Rantířov ř.p. 90, 588 41 Rantířov, Adéla Menříková, nar. 5.4.2005, Rantířov ř.p. 90, 588 41 Rantířov, Romana Menříková, nar. 5.9.1975, Rantířov ř.p. 90, 588 41 Rantířov, Bohumíra Skálová, nar. 14.4.1961, Za Tratí ř.p. 460/6, 588 51 Batelov, Radka Talpová, nar. 8.12.1966, Kostelec ř.p. 141, 588 61 Kostelec, Tomáš Hájek, nar. 29.12.1937, Rantířov ř.p. 95, 588 41 Rantířov, Věra Hájková, nar. 28.8.1939, Rantířov ř.p. 95, 588 41 Rantířov, Jiří Havlíček, nar. 7.5.1960, Vanřurova ř.p. 4353/7, 586 01 Jihlava, Oldřiřka Havlíčková, nar. 16.4.1960, Vanřurova ř.p. 4353/7, 586 01 Jihlava, Jiří Zejda, nar. 13.1.1951, Rantířov ř.p. 111, 588 41 Rantířov, Eliřka Zejdová, nar. 8.9.1952, Rantířov ř.p. 111, 588 41 Rantířov, Gabriela Kleilová, nar. 14.5.1975, Rantířov ř.p. 113, 588 41 Rantířov, Libor Tomek, nar. 29.4.1970, Zborovská ř.p. 2590/24, 586 01 Jihlava, Alena Tomková, nar. 20.2.1945, Rantířov ř.p. 114, 588 41

Rantířov, Frantiřek Daňhel, nar. 8.8.1950, Rantířov ř.p. 116, 588 41 Rantířov, Pavla Daňhelovř, nar. 10.11.1951, Rantířov ř.p. 116, 588 41 Rantířov, Karel Blařek, nar. 11.4.1948, Rantířov ř.p. 117, 588 41 Rantířov, Dana Blařkovř, nar. 9.1.1955, Rantířov ř.p. 117, 588 41 Rantířov, Jaromír řilhart, nar. 10.6.1953, Rantířov ř.p. 118, 588 41 Rantířov, Jaroslava řilhartovř, nar. 16.8.1955, Rantířov ř.p. 118, 588 41 Rantířov, Miloř Bohuslav, nar. 29.6.1973, Rantířov ř.p. 119, 588 41 Rantířov, Romana Bohuslavovř, nar. 30.10.1969, Rantířov ř.p. 119, 588 41 Rantířov, Martin Kosak, nar. 25.6.1982, Rantířov ř.p. 181, 588 41 Rantířov, Ing. Pavlína Kosakovř, nar. 5.2.1982, Rantířov ř.p. 181, 588 41 Rantířov, Jiří Valenta, nar. 14.5.1957, Rantířov ř.e. 95, 588 41 Rantířov, Eva Valentovř, nar. 31.10.1958, Rantířov ř.p. 83, 588 41 Rantířov, Vít Zemřnek, nar. 19.11.1967, Rantířov ř.p. 123, 588 41 Rantířov, Ing. Michal Horňřk, nar. 15.11.1971, Rantířov ř.p. 148, 588 41 Rantířov, Ing. Pavel řirokř, nar. 1.3.1978, Rantířov ř.p. 178, 588 41 Rantířov, Bc. Zlata Třmovř, nar. 24.6.1985, Űzkř ř.p. 466, 583 01 Chotěboř, Ing. Michal řřastnř, nar. 9.3.1986, Rantířov ř.p. 182, 588 41 Rantířov, Vendula řřastnř, nar. 13.4.1989, Rantířov ř.p. 182, 588 41 Rantířov, Filip Novotnř, nar. 6.5.1991, Na Vřslunř ř.p. 245/8, 362 63 Dalovice, EXPRESS MONEY s.r.o., Prařskř ř.p. 13/19, 460 07 Liberec, Richard Adam, nar. 2.4.1970, Rantířov ř.p. 147, 588 41 Rantířov, Petr Kolros, nar. 8.12.1971, Rantířov ř.p. 146, 588 41 Rantířov, Andrea Tlustř, nar. 13.2.1983, Rantířov ř.p. 124, 588 41 Rantířov, Petr Plch, nar. 14.6.1986, Rantířov ř.p. 180, 588 41 Rantířov, Anna Medlřnovř, nar. 25.7.1949, Rantířov ř.p. 35, 588 41 Rantířov, Bohatř s.r.o., Lřpovř ř.p. 157/24, 586 01 Jihlava, Libor Matějka, nar. 7.4.1970, Rantířov ř.p. 79, 588 41 Rantířov, Miroslav Lukeř, nar. 18.10.1948, Rantířov ř.p. 102, 588 41 Rantířov, Marie Lukeřovř, nar. 1.9.1949, Rantířov ř.p. 102, 588 41 Rantířov, Martin Vondrřk, nar. 26.10.1975, Rantířov ř.p. 120, 588 41 Rantířov, Eva Vondrřkovř, nar. 22.6.1950, Rantířov ř.p. 120, 588 41 Rantířov, Mgr. Renřta Vondrřkovř, nar. 26.1.1974, Hyacintovř ř.p. 3234/11, 106 00 Praha, Ing. Jiří Trnka, nar. 10.12.1962, Rantířov ř.p. 164, 588 41 Rantířov, Ing. Petra Pfeiferovř, nar. 10.3.1972, U Děkanky ř.p. 1650/16, 140 00 Praha, Ing. Jiří Heřman, nar. 1.3.1954, Rantířov ř.p. 167, 588 41 Rantířov, Yveta Heřmanovř, nar. 22.8.1961, Rantířov ř.p. 167, 588 41 Rantířov, Rostislav Dvořřk, nar. 19.4.1952, Rantířov ř.p. 168, 588 41 Rantířov, Petr Coufal, nar. 28.7.1980, Rantířov ř.p. 169, 588 41 Rantířov, Jana Coufalovř, nar. 2.5.1979, Rantířov ř.p. 169, 588 41 Rantířov, Ing. Jan Rudolf, nar. 25.1.1957, Dlřžděňř ř.p. 1181, 691 42 Valtice, Ing. Alřbřta Rudolfovř, nar. 12.6.1958, Rantířov ř.p. 170, 588 41 Rantířov, MUDr. Alexander Nosek, nar. 13.1.1953, Rantířov ř.p. 171, 588 41 Rantířov, Ing. Zuzana Noskovř, nar. 30.9.1957, Rantířov ř.p. 171, 588 41 Rantířov, Ing. Vladimřr Jileček, nar. 26.3.1966, Letnř ř.p. 144/14, 586 01 Jihlava, Lucie Jilečkovř, nar. 11.5.1994, Letnř ř.p. 144/14, 586 01 Jihlava, Jiří Mutl, nar. 27.2.1962, Husova ř.p. 1648/36, 586 01 Jihlava, Alena Mutlovř, nar. 10.4.1963, Husova ř.p. 1648/36, 586 01 Jihlava, Ing. Jiří řech, nar. 2.12.1968, Rantířov ř.p. 163, 588 41 Rantířov, Ing. Zuzana řechovř, nar. 5.6.1969, Rantířov ř.p. 163, 588 41 Rantířov, Ing. arch. Adam Brychta, nar. 19.5.1959, Fibichova ř.p. 979/69, 586 01 Jihlava, Mgr. Ivana Brychtovř, nar. 6.12.1962, Fibichova ř.p. 979/69, 586 01 Jihlava, Michael Dietmar Sixt, nar. 24.7.1971, Rantířov ř.p. 161, 588 41 Rantířov, Petr řurda, nar. 31.8.1968, Rantířov ř.p. 160, 588 41 Rantířov, Marcela Krřlovř, nar. 28.1.1973, Rantířov ř.p. 155, 588 41 Rantířov, Ing. Martin Kukla, nar. 31.10.1982, V Cihelnřch ř.p. 370, 394 64 Počřtky, Mřria Kuklovř, nar. 17.11.1986, Rantířov ř.p. 156, 588 41 Rantířov, MUDr. Vít Břrta, nar. 9.7.1968, Rantířov ř.p. 157, 588 41 Rantířov, MUDr. Eva Břrtovř, nar. 5.10.1965, Rantířov ř.p. 157, 588 41 Rantířov, Petr řcepka, nar. 4.3.1968, Rantířov ř.p. 158, 588 41 Rantířov, Milena řcepkovř, nar. 13.7.1967, Rantířov ř.p. 158, 588 41 Rantířov, Ing. Miroslav Trojan, nar. 30.12.1955, Rantířov ř.p. 159, 588 41 Rantířov, Ing. Jiří Hrdlička, nar. 13.2.1944, Rantířov ř.p. 154, 588 41 Rantířov, Martina Hrdličkovř, nar. 1.10.1967, Rantířov ř.p. 154, 588 41 Rantířov, Ing. Aleř Prřřil, nar. 5.8.1974, Rantířov ř.p. 153, 588 41 Rantířov, Ing. Monika Prřřilovř, nar. 30.3.1977, Rantířov ř.p. 153, 588 41 Rantířov, Pavel Malřc, nar. 16.6.1973, Rantířov ř.p. 152, 588 41 Rantířov, Markřta Malřčovř, nar. 14.3.1973, Rantířov ř.p. 152, 588 41 Rantířov, Pavel Pecina, nar. 17.12.1963, Rantířov ř.p. 151, 588 41 Rantířov, Ing. Jiří Lerch, nar. 27.11.1963, U Pískovny ř.p. 321/11, 586 01 Jihlava, MUDr. Sylva Lerchovř, nar. 15.12.1963, Kařtanovř ř.p. 472/36, 586 01 Jihlava, Kraj Vysočina, řiřkova ř.p. 1882/57, 586 01 Jihlava, Krajskř sprřva a Űdrřba silnic Vysočiny, přřspěvkovř organizace, Kosovskř ř.p. 1122/16, 586 01 Jihlava, řeské drřhy, a.s., nřbřeží Ludvřka Svobody ř.p. 1222/12, 110 00 Praha, Ing. Libor Kovřř, nar. 8.4.1962, Rantířov ř.p. 179, 588 41 Rantířov Ing. Helena Kovřřovř, nar. 17.10.1956, Rantířov ř.p. 179, 588 41 Rantířov GasNet, s.r.o., Klřřskř ř.p. 940/96,400 01 Űstř nad Labem, řeskř telekomunikační infrastruktura a.s., Olřanskř ř.p. 2681/6, 130 00 Praha, ZZN Pelhřimov a. s., Nřdrařnř ř.p. 805, 393 01 Pelhřimov, AMT SERVIS s.r.o., Vřlanec ř.p. 54, 588 35 Vřlanec, Robert Menřřik, nar. 10.8.1965, Rantířov ř.p. 123, 588 41 Rantířov.

2/ ve vztahu k výroku III.

Ing. Vladimír Šašek, nar. 17.3.1956, Rantířov č.p. 4, 588 41 Rantířov, Obec Rantířov, Rantířov č.p. 78, 588 41 Rantířov, České dráhy, a.s., nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha, Ing. Michal Horňák, nar. 15.11.1971, Rantířov č.p. 148, 588 41 Rantířov, Ing. Michal Šťastný, nar. 9.3.1986, Za Prachárnou 491/18, 586 01 Jihlava, Vendula Šťastná, nar. 13.4.1989, Za Prachárnou 491/18, 586 01 Jihlava, Komerční banka, a.s., Na příkopě 969/33, 110 00 Praha, Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská. 1122/16, 586 01 Jihlava, Povodí Moravy, s.p., závod Dyje, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno, Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava, Správa městských lesů Jihlava, s.r.o., Rantířovská 4003/5, 586 01.

Odůvodnění

Dne 6.11.2019 podala Obec Rantířov, Rantířov č.p. 78, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou (dále „žadatel“) na stavební úřad jednak žádost o vydání územního rozhodnutí o umístění stavby „Obec Rantířov, okres Jihlava, splašková kanalizace + ČOV“ (dále též „stavba“), jednak žádost o vydání rozhodnutí o ochranném pásmu ČOV a ČSOV (dále též „ochranné pásmo“). Stavební úřad podle § 140 odst.1 správního řádu usnesením ze dne 13.11.2019 spojil územní řízení o umístění stavby a územní řízení o ochranném pásmu do společného řízení. Poté opatřením ze dne 25.11.2019 zahájení společně vedeného územního řízení o umístění stavby a územního řízení o ochranném pásmu oznámil jeho účastníkům a dotčeným orgánům, stanovil 15-ti denní lhůtu pro uplatnění případných námitek účastníků řízení, resp. závazných stanovisek dotčených orgánů. Na základě provedených řízení a posouzení všech shromážděných podkladů ukončil celý proces vydáním územního rozhodnutí F-1-20, č.j. MMJ/SÚ/15132/2020-LuA ze dne 22.1.2020 (dále též „rozhodnutí“ či „společné rozhodnutí“), kterým žádostem ze dne 6.11.2019 za stanovených podmínek vyhověl.

Proti tomuto rozhodnutí jako celku, tj. do všech jeho výroků podala „blanketní“ odvolání spol. M-KOVO s.r.o., Rantířov 143, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou, zastoupena JUDr. Radkem Ondrušem, advokátem, Bubeníčková 502/42, 615 00 Brno (dále též „odvolatel“) s tím, že případné jeho vady budou odstraněny ve stavebním úřadem stanovené lhůtě ne kratší 20 dnů. K výzvě stavebního úřadu odvolatel doplnil dne 27.2.2020 odvolání o konkrétní důvody. Jak vyplývá ze spisu, rozhodnutí bylo odvolateli oznámeno veřejnou vyhláškou dne 7.2.2020, odvolání bylo podáno dne 8.2.2020 (§ 83 odst.1 věta třetí správního řádu) - jedná se tedy o odvolání podané v 15-denní lhůtě (§ 83 odst. 1 správního řádu).

Jeho podstatou je návrh, aby odvolací orgán rozhodl o vyloučení všech oprávněných úředních osob nalézacího správního úřadu a věc přikázal k projednání jinému stavebnímu úřadu; nesouhlas s postupem stavebního úřadu při posuzování účastenství odvolatele ve věci ochranného pásma; nepřezkoumatelnost společného rozhodnutí; absence obligatorních náležitostí územního rozhodnutí daných ust. § 9 odst.1 písm. a), b), c), d), a odst. 3, §13 odst.1 a 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb.; napadení závazných stanovisek; neprovedení zákonem stanoveného způsobu dokazování listinami upraveného v ust. § 53 odst. 4 správního řádu. Výše uvedené okruhy odvolatel blíže rozvádí a v závěru odvolání navrhuje, aby nadřízený správní úřad 1/ rozhodl, že ve věci jednal a rozhodoval vyloučený správní úřad, 2/ napadené rozhodnutí ve všech jeho výrociích zrušil, 3/ věc přikázal k dalšímu řízení a rozhodnutí jinému nalézacímu správnímu úřadu a současně jej rozhodnutím zavázal odstranit veškeré uvedené náležitosti.

Na podané odvolání (§ 86 odst. 2 správního řádu) reagoval žadatel nesouhlasnou replikou ze dne 17.3.2020, ve které jednotlivé odvolací námítky podrobil zevrubnému hodnocení. K ní přiložil stanovisko projektanta a dopis zasláný odvolateli ze dne 25.4.2019 označený jako „Výzva na sdělení požadavku firmy M-KOVO s.r.o. Rantířov 143 na určení místa zakončení kanalizačního odbočení (umístění domovní revizní šachty d 315 mm)“. Poté stavební úřad předložil odvolání spolu s příslušným spisem Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a

stavebního řádu (dále „odvolací orgán“). Odvolací orgán přezkoumal napadené rozhodnutí v intencích ustanovení § 89 odst. 2 správního řádu, podle kterého se přezkoumává soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy, správnost napadeného rozhodnutí se přezkoumává jen v rozsahu námitek uvedených v odvolání, jinak jen tehdy, vyžaduje-li to veřejný zájem. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí s právními předpisy, popřípadě na jeho správnost, se nepřihlíží. Po prošetření postupu i rozhodnutí stavebního úřadu v mezích uvedeného právního ustanovení dospěl odvolací orgán k závěru, že tu nejsou relevantní důvody, které by vedly k zásahu do stability odvoláním napadeného rozhodnutí. K věci se s přihlédnutím k odvolacím námitkám blíže uvádí:

V projednávané věci bylo třeba předně se zabývat tím, zda stavební úřad postupoval v souladu se zákonem při vymezení okruhu účastníků územního řízení, resp. zda odvolání bylo podáno osobou, kterou lze považovat za oprávněného účastníka řízení (má podle hmotněprávního předpisu postavení účastníka řízení, v němž bylo napadené rozhodnutí vydáno) a včas (§§ 81, 83 správního řádu). V případě odvolání proti výroku III. a IV. společného rozhodnutí, tj. ve věci územního rozhodnutí o ochranném pásmu „ČOV a ČSOV, Obec Rantířov, okres Jihlava“ odvolací orgán shledal, že se jedná o odvolání nepřípustné. Nepřípustným odvoláním je odvolání buď podané do rozhodnutí, proti němuž je podání odvolání vyloučeno, nebo podané někým, koho nelze považovat za oprávněného účastníka řízení, anebo podané účastníkem řízení, jenž se odvolání vzdal. Nepřípustné odvolání odvolací orgán bez dalšího zamítne podle § 92 odst.1 správního řádu.

V souvislosti s účastenstvím v řízení odvolatel namítá, že „V rámci prováděného řízení uplatnil dne 10.12.2019 námitku. V ní konkrétně uvedl, že ... “Z uvedeného důvodu, jakož i z důvodu procesní opatrnosti se společnost M-KOVO s.r.o. tímto dle ust. § 27 odst. 1 písm. a) odst. 2 s.ř. prohlašuje jak přímým (esenciálním) tak nepřímým (parciálním) účastníkem obou shora uvedených územních řízení, tedy jak řízení o umístění uvedené stavby, tak účastníkem jejího ochranného pásma a žádá, aby s ní jako s účastníkem řízení bylo jednáno“... Z uvedeného je patrné, že odvolatel se považoval a nadále považuje za účastníka řízení územního řízení o ochranném pásmu a shora označeným přípisem se přihlásil do řízení. Stavební úřad tento legitimní požadavek odvolatele na určení postavení účastníka v územním řízení o ochranném pásmu reagoval přípisem ze dne 1.12.2019, kde uvedl zcela vágní informaci, že odvolatel je účastníkem územního řízení podle ust. § 85 stavebního zákona. Z rozhodnutí (z jeho odůvodnění i informací o doručování), které bylo vydáno, je ovšem zjevné, že odvolatel není veden jako účastník územního řízení o ochranném pásmu a toto účastenství, o které přípisem ze dne 10.12.2019 žádal mu bylo odepřeno. Stavební úřad tímto postupem zkrátil právo odvolatele na účast v řízení a zatížil řízení zjevnou nezákonností. Ust. § 28 správního řádu jednoznačně stanoví, že správní orgán je povinen v případě, že se právnická osoba považuje za účastníka, vydat o tom, zda osoba je či není účastníkem usnesení, proti kterému může tato osoba uplatnit řádné odvolání. Stavební úřad nadále jednal s odvolatelem jako s účastníkem pouze územního řízení o umístění kanalizace + ČOV a neumožnil mu účastnit se řízení o ochranném pásmu. Z tohoto řízení byl nezákonným postupem stavebního úřadu odvolatel vyloučen a bylo mu znemožněno účinně hájit svoje práva. Odvolatel žádá, aby bylo jeho účastenství v územním řízení o ochranném pásmu po právu rozhodnuto řádným usnesením prvoinstančního správního orgánu, aby mohl případně uplatnit řádný opravný prostředek, v případě nevyhovění jeho žádosti. Odvolatel očekával, že bude takové usnesení vydáno a poté by uplatnil řádné námitky a připomínky k tomuto řízení z hlediska dotčení jeho vlastnických práv. Toto mu bylo postupem stavebního úřadu znemožněno. Proto odvolatel žádá, aby bylo společné rozhodnutí zrušeno a věc vrácena k novému projednání. V tomto kontextu je třeba upozornit na to, že uvedené společné rozhodnutí trpí absolutní nepřezkoumatelností, neboť ve společném řízení musí být každé rozhodnutí odůvodněno zvlášť, aby bylo zřejmé, jak bylo o žádosti rozhodováno. To ostatně koresponduje i s povinností danou ust. § 68 odst. 3 správního řádu, kdy každé rozhodnutí musí obsahovat vlastní odůvodnění. Ust. § 140 správního řádu

neumožňuje z této povinnosti výjimku. Odůvodnění rozhodnutí je zcela zmatečné, nelze rozlišit části o umístění stavby a část o ochranném pásmu, které doklady a stanoviska se vztahují k ochrannému pásmu a které k umístění staveb, jež byly v řízení předloženy. V odůvodnění stavební úřad uvádí, že žádost byla doložena tam vyjmenovanými stanovisky a podklady, přičemž v úvodu uvádí, že byly podány žádosti dvě a řízení spojeno. Rozhodnutí je tak vnitřně rozporné a zmatečné.

Nadřízený správní úřad je tedy v první řadě povinen ověřit, zda se skutečně jedná o dvě původně samostatně zahájená správní řízení následně spojená do jediného i od počátku zahájená jako společná řízení a to ve vztahu ke všem přímým či nepřímým účastníkům řízení.

Účastník tvrdí, že od počátku se přihlásil jako přímý účastník řízení o ochranném pásmu, které zasahuje na jeho pozemek a výrazně snižuje jeho hodnotu. O opaku však nalézací správní úřad meritorně nerozhodl, čímž krátil v konečném důsledku právo účastníka na spravedlivý proces“.

Z předloženého spisu (z vymezení okruhu účastníků řízení v oznámení zahájení obou územních řízení, meritorního rozhodnutí, ze stanoviska stavebního úřadu k odvolání) je zřejmé, že stavební úřad odvolatele nezahrnul do okruhu účastníků územního řízení ve věci ochranného pásma „ČOV a ČSOV, Obec Rantířov, okres Jihlava“. Toto právní postavení přiznal žadateli a osobám majícím k záměrem dotčeným pozemkům nebo stavbám vlastnické či jiné věcné právo. Odvolatel se písemností ze dne 9.12.2019 tohoto právního postavení [jak hlavního, tak vedlejšího účastníka - § 27 odst.1 písm. a), odst. 2 správního řádu] domáhal. Na to reagoval stavební úřad sdělením ze dne 18.12.2019 (na které odkazuje i v odůvodnění rozhodnutí), ve kterém odvolateli mj. vysvětlil, které osoby stavební zákon určuje za účastníky územního řízení dle § 27 odst.1 správního řádu, jak se doručují jednotlivé písemnosti v řízení s velkým počtem účastníků, jak se jednotliví účastníci identifikují. V něm též uvedl, že odvolatel je zařazen do okruhu účastníků řízení dle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Zde však již blíže nesdělil, jaké řízení má vlastně na mysli, resp. výslovně neuvedl, že odvolatel není účastníkem územního řízení ve věci ochranného pásma (odvolateli tak v podstatě neodepřel účast v tomto řízení, resp. odvolatel v něm mohl nadále aktivně vystupovat).

Nicméně i přes tuto neurčitou formulaci lze s ohledem na obsah výše uvedených písemností dovodit, že konstatování stavebního úřadu se vztahovalo k územnímu řízení ve věci umístění stavby (tak to zřejmě pochopil i odvolatel, jak lze dovodit z textu jeho odvolání). Avšak konkrétní úvahu, proč odvolatel není účastníkem řízení (vedlejší) ve věci ochranného pásma tu již stavební úřad neučinil. Odvolateli lze tedy přisvědčit v tom, že sdělení stavebního úřadu je poněkud vágní. Nicméně tento nedostatek lze napravit (argumentačně doplnit) v odvolacím řízení, neboť i v jeho rámci je nutno mj. zkoumat, zda podané odvolání proti společnému rozhodnutí (jeho jednotlivým výrokům) je řádné nebo nepřípustné, a to bez ohledu na stavebním úřadem vymezený okruh účastníků řízení.

Okruh účastníků územního řízení se řídí ustanovením § 85 stavebního zákona. Dle něho je účastníkem žadatel, obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn, vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Definice v tomto právním ustanovení je definicí taxativní, tedy uzavřenou, jež jinou osobu, než která bude odpovídat rozsahu této definice, jako účastníka územního řízení nepřipouští. V případě spojení řízení dle §140 správního řádu se otázka účastnění posuzuje tak, jako kdyby jednotlivá řízení probíhala samostatně.

Odvolatel v prvoinstančním řízení argumentoval mj. tím, že ochranné pásmo se buď dílem nachází na pozemcích společnosti M-KOVO s.r.o. nebo s těmito pozemky přímo sousedí a že ochranným pásmem je její vlastnické právo k těmto pozemkům přímo dotčeno nebo se výkonu daného vlastnického práva přímo týká.

Z doloženého spisu vyplývá, že stavba ČOV (návrhové ochranné pásmo je 50,0m) je od sousední zástavby oddělena násypem trati ČD s převýšením cca 10,0 m, souvislým pásem zeleně a dále zahradami. Vzdálenost hranice ochranného pásma ČOV od nejbližší vlastnické hranice pozemku odvolatele je 105,50 m. Vzdálenost hranice ochranného pásma ČSOV (10,0 m) k pozemku odvolatele je ve vzdálenosti 233,50 m, pozemky dotčené tímto ochranným pásmem a pozemky odvolatele nemají společnou hranici - mezi nimi jsou pozemky či stavby jiných vlastníků. Je evidentní, že ochranná pásma se nenacházejí na pozemcích odvolatele, jak tvrdí v odvolání (nemohou ani snižovat jejich hodnotu), s jeho pozemky ani přímo nesousedí. Těmito ochrannými pásmy (v jejichž prostoru je dle žádosti vyloučeno navrhovat a umisťovat objekty občanské vybavenosti, objekty bydlení, rekreace a sportu) není a ani nemůže být vlastnické právo odvolatele k jeho pozemkům přímo dotčeno nebo se výkonu jeho vlastnického práva přímo dotýkat.

S ohledem na popsání, při respektování smyslu a účelu ustanovení § 85 stavebního zákona, resp. jeho odst. 2 písm. b) ve vazbě na charakter předmětu řízení (rozsah a účel ochranného pásma, konkrétní poměry v dané lokalitě - velikost pozemku, odstupové vzdálenosti, stávající zástavba, apod.), nejenže nelze pozemky odvolatele podřadit pod pojem „sousední“, jak to předpokládá toto právní ustanovení, ale ani nebylo zjištěno nic, co by reálně vypovídalo o tom, že právní sféra odvolatele může být tímto konkrétně projednávaným předmětem řízení „přímo“ dotčena.

Lze tak uzavřít, že odvolatele se společné řízení v části týkající se ochranného pásma nemůže týkat jeho hmotných práv, ten zde nemá aktivní legitimaci (nemá procesní práva či povinnosti účastníka řízení, a to jak esenciálního, tak parciálního - toto právní postavení by mu ani v případě samostatně vedeného řízení nenáleželo). Proto jeho odvolání proti společnému rozhodnutí v části týkající se výroku o ochranném pásmu je za daného stavu věci nutno hodnotit jako nepřípustné (zákon mu nepřiznává právo podat odvolání - § 81 správního řádu), které tak bylo nutno zamítnout podle § 92 odst.1 správního řádu, jak je stanoveno ve výroku 1/ tohoto rozhodnutí.

K napadané formě reakce stavebního úřadu k odvolatelem tvrzenému účastenství ve věci ochranného pásma odvolací orgán pro úplnost poznamenává (byť to na výsledku výroku o nepřípustnosti odvolání nemůže nic změnit), že jak vyplývá z ust. § 28 odst. 1 správního řádu, usnesení o tom, zda konkrétní osoba je či není účastníkem řízení se vydává v případě existence „pochybností“ (ty musejí být dány na straně správního orgánu, neboť ten nese odpovědnost za správné určení účastníků řízení). V opačném případě (nejsou-li tu pochybnosti - např. účastenství je řešeno přímo v zákoně, pro posouzení otázky účastenství není třeba provést skutková šetření, apod.) se usnesení nevydává (postačí sdělení). Odvolatel tvrdí, že od počátku se přihlásil jako přímý účastník řízení o ochranném pásmu, které zasahuje na jeho pozemek a výrazně snižuje jeho hodnotu. Kdo je přímým účastníkem územního řízení dle § 27 odst.1 správního řádu striktně stanoví stavební zákon v ust. § 87 odst.1, tj. žadatel a vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě. Je evidentní, že odvolatel tato zákonná kritéria nesplňuje (jeho pozemku se ochranné pásmo nijak nedotýká - v důsledku toho nemůže ani jakkoliv snižovat jeho hodnotu). O přímém účastenství odvolatele, které je dáno stavebním zákonem, tak nebylo třeba meritorně rozhodovat, nevydáním usnesení nemohl být odvolatel krácen v právu na spravedlivý proces. Pokud jde o jeho vedlejší účastenství, lze ze spisu dovodit, že stavební úřad zde neměl důvodné pochybnosti, byť to ve svém sdělení náležitě neobjasnil (je nepochybné, že pozemky odvolatele nejsou ochranným pásmem nikterak dotčeny - k tomu blíže viz výše uvedené). V nevydání usnesení o tvrzeném účastenství tak odvolací orgán neshledává vadu, která by znamenala nezákonnost napadeného rozhodnutí a důvod k jeho zrušení a vrácení věci k novému projednání, resp. nezakládá předpoklady pro postup dle § 92 odst. 1 věty druhé správního řádu.

V případě odvolání proti výrokům I. a II. společného rozhodnutí se jedná o odvolání podané oprávněným účastníkem řízení a včas.

V něm odvolatel namítá, že „Jako předběžnou otázku je nadřízený správní úřad povinen posoudit, zda v dané věci nerozhodoval vyloučený správní úřad. Účastník má důvodně pochybnosti o nepodjatosti oprávněných úředních osob nalézacího správního úřadu a to z důvodu nestandardního postupu jejich představeného, kterým je tajemník magistrátu Evžen Zámek.

V minulosti byl účastník dotázán ze strany sdělovacích prostředků s žádostí o vyjádření k údajnému jednání zástupců stavebníka s vedením stavebního úřadu, kterého se měly účastnit oprávněné úřední osoby vyřizující danou věc za přítomnosti jejich představeného, kterým je tajemník magistrátu. K přímé žádosti účastníka vedoucí kanceláře tajemníka uskutečnění dané schůzky potvrdila s tím, že se skutečně konala schůzka oprávněných úředních osob jednajících a rozhodujících v této věci za přítomnosti účastníků a tajemníka magistrátu, kdy předmětná schůzka se uskutečnila 25.11.2019. Předmětem dané schůzky mělo být údajně projednání stížnosti účastníka na chování a přístup některých pracovníků MMJ vůči představitelům obce. Jednání mělo probíhat dle sdělení kanceláře tajemníka z pracovněprávního hlediska, kdy se však zdůraznilo, že se jednání netýkalo žádné u uvedených věcí.

Tento postup je velmi nestandardní již proto, že pokud by se skutečně jednalo o vyřizování stížnosti na chování úředníků dle ust. §175 s.ř., pak takové řízení o stížnosti je neveřejné, probíhá zpravidla písemně a celý postup je řádně dokumentován ve spise vedeném v souladu s ust. § 16 s.ř. za podmínek zák. č. 499/2004 Sb. Tento postup byl zjevně porušen, kdy vedoucí kanceláře tajemníka uvedla, že z uvedeného nebyl na přímý pokyn tajemníka pořízen žádný zápis či záznam. Za dané situace nelze tedy vyloučit, že důvodem, proč nebyla stížnost vyřízena písemně z jejího projednání nebyl pořízen žádný záznam či zápis může být budoucí přezkum postupu oprávněných úředních osob ve vztahu k § 14 s.ř. Účastník má zato, že za dané situace nelze vyloučit, že stížnost stavebníka přímo souvisela s postupem oprávněných úředních osob právě ve věci staveb obce či účastníka v dané lokalitě.

Je krajně neobvyklé, aby tajemník na žádost stavebníka předvolával oprávněné úřední osoby v dané věci k projednání údajné stížnosti na jejich chování vůči danému stavebníkovi, k vyřízení této stížnosti nevedl spis a výslovně zakázal z daného projednání učinit zápis či záznam. Tímto postupem jen posílil pochybnosti o nepodjatosti oprávněných úředních osob v řízeních týkajících se jak stavebníka, tak účastníka navíc za situace, kdy právě ve věci účastníka i stavebníka probíhá většina správních řízení vedených před označeným stavebním úřadem.

Za dané situace pak účastník navrhuje v řízení o odvolání vyslechnout v procesním postavení svědka:

- tajemníka MMJ Evžena Zámka
- všechny oprávněné úřední osoby označeného stavebního úřadu, které se měly daného jednání účastnit

proto, aby tito po náležitém zákonném poučení poskytli výpověď k vyloučení pochybností o jejich nepodjatosti a v rámci výslechu jim položit následující otázky:

- kdo konkrétně se dané schůzky účastnil
- kdo jmenovitě na tuto schůzku předvolal oprávněné úřední osoby označeného stavebního úřadu a jakou formou byli tito předvoláni
- co přesně bylo obsahem projednávané stížnosti a koho konkrétně se tato stížnost týkala
- jakým způsobem byla daná stížnost vyřízena
- jakou formou tajemník MMJ rozhodl, že z předmětného projednání stížnosti nebude pořízen záznam nebo zápis.

Současně nechť nadřízený správní úřad v dané věci vyžádá správní spis týkající se označené stížnosti stavebníka na chování oprávněných úředních osob stavebního úřadu a tento spis připojí k správnímu spisu v této věci.

I když vedoucí kanceláře tajemníka sdělila, že označeného projednání se neúčastnila žádná oprávněná úřední osoba činná v této věci, účastník o pravdivosti této informace důvodně pochybuje, neboť se dané schůzky účastnil minimálně vedoucí stavebního úřadu. Pokud si

tohoto předvolal na žádost stavebníka jeho představený za účelem projednání stížnosti stavebníka na chování pracovníků stavebního úřadu a současně zakázal o tomto projednání učinit zápis či záznam, mohl vedoucí stavebního úřadu daný stav a zejména popsany nestandardní postup vnímat jako negativní působení ve vztah k postupu jeho či jeho podřízených v dané věci.

Zde účastník zdůrazňuje, že k vyloučení oprávněných úředních osob nemusí být nutně prokázána jejich podjatost, zcela postačí pochybnosti o tom, že podjaty být nemusí. Právě taková situace v dané věci nastala. Namísto toho, aby tajemník stížnost přijal a předal ji k vyřízení vedoucímu stavebního úřadu, sám si předvolává minimálně vedoucího stavebního úřadu a další dosud neustanovené osoby k projednání stížnosti za přítomnosti stěžovatele a navíc o tom zakáže pořídít záznam či zápis.

V dané věci se jedná o silně medializovanou věc, kde již jednou nadřízený správní úřad rozhodnutí stavebního úřadu zrušil. Navíc je jak tajemníkovi, tak i nalézacímu správnímu úřadu z jeho rozhodovací činnosti známo, že ve skutkově podobných věcech se již několikrát vyloučil speciální stavební úřad MMJ a to ve věcech, které byly rovněž medializované. Účastník se tedy zcela v souladu se zásadou legitimního očekávání danou ust. § 2 odst. 4 s.ř. dovolává v této věci stejného postupu, který již krajský úřad zvolil v jiných srovnatelných věcech a navrhuje, aby nadřízený správní úřad rozhodl o vyloučení všech oprávněných úředních osob nalézacího správního úřadu a věc přikázal k projednání jinému stavebnímu úřadu.“

K této námitce odvolací orgán konstatuje následující. Ustanovení § 14 odst. 1 správního řádu stanoví: „Každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu (dále jen "úřední osoba"), o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.“ Dle jeho odst. 3: „Účastník řízení může namítat podjatost úřední osoby, jakmile se o ní dozví. K námitce se nepřihlédne, pokud účastník řízení o důvodu vyloučení prokazatelně věděl, ale bez zbytečného odkladu námitku neuplatnil“.

V případě podjatosti úřední osoby tedy nestačí pouhý obecný odkaz na poměr k věci, účastníkům nebo jejich zástupcům, ale k vyloučení pro podjatost je třeba nalézt vždy konkrétní zájem na výsledku řízení, pro který lze o nepodjatosti pochybovat, a faktickou možnost ovlivnění řízení. Dále musí být námitka podjatosti uplatněna neprodleně (bez zbytečného odkladu). Usnesení o tom, zda je úřední osoba správního orgánu vyloučena z řízení o určité právní věci, je rozhodnutím procesním. Vznesená námitka podjatosti způsobuje, že v řízení o věci samé mohou být takovou úřední osobou, proti které byla námitka podjatosti vznesena, činěny jen úkony neodkladné. Avšak má-li mít usnesení o tom, zda je úřední osoba z konkrétních úkonů v daném řízení vyloučena, smysl, musí - při respektování účelu institutu podjatosti vyjádřeného v ustanovení § 14 správního řádu - předcházet rozhodnutí o věci samé. Logickou podmínkou, za níž může být zákonnou formou rozhodnuto o tom, zda je úřední osoba vyloučena z úkonů v řízení podle ustanovení § 14 správního řádu, proto je, aby o věci samé nebylo ještě meritorně rozhodnuto. Rozhodovat o této otázce dodatečně (např. na základě podání uplatněného až po ukončení správního řízení, resp. do odvolacího řízení, jak tomu je v daném případě) zákon samostatně zpětně neumožňuje. V takovém případě nelze s uplatněným tvrzením o podjatosti úředních osob nakládat jako s námitkou podjatosti ve smyslu §14 správního řádu, nýbrž jako s námitkou odvolací ve smyslu jeho § 89 odst. 2.

Odvolatel námitku podjatosti v podstatě zakládá na schůzce dne 25.11.2019 a na postupu jejího řešení. Jak však bez jakýchkoliv pochybností vyplynulo ze zajištěných podkladů (písemnosti ze dne 20.12.2019 kanceláře tajemníka Magistrátu města Jihlavy, písemnosti stavebního úřadu ze dne 1.6.2020, vyjádření žadatele k odvolání), které odvolací orgán považuje za dostatečné, jejím předmětem byla stížnost starosty obce Rantířov na chování a přístup některých pracovníků Magistrátu města Jihlavy k řešení nepovolené stavby galvanovny. Schůzka, za účasti tajemníka a vedoucího stavebního úřadu (úřední osoba, která vedla územní řízení o umístění stavby a o ochranném pásmu nebyla přítomna) se týkala zcela odlišné věci a tato skutečnost nezakládá

žádné relevantní předpoklady pro vyloučení oprávněných úředních osob nalézacího správního úřadu z projednání a rozhodnutí této odvoláním napadené věci, která s projednávaným předmětem stížnosti nikterak nesouvisí. Předmětem tohoto odvolacího řízení pak není přezkoumání postupu řešení stížnosti tajemníkem Magistrátu města Jihlavy.

Odvolací orgán proto ani nepřistupuje k provedení důkazního návrhu odvolatele (výslech v odvolání označených osob a v mezích tam specifikovaných), neboť se týká jiné záležitosti. Ten by totiž mohl vnést určité poznatky jen ve vztahu k postupu projednání stížnosti (tedy ve zcela jiné věci), nikoliv ve věci tohoto napadeného společného řízení, s nímž daná stížnost nemá žádnou příčinnou souvislost.

Zákonný předpoklad podjatosti nezakládá samo o sobě ani pouze v obecné rovině tvrzení o silně medializované věci, kde již jednou měl odvolací orgán rozhodnutí stavebního úřadu zrušit (zde odvolací orgán považuje za vhodné jen upřesnit, že dříve stavebním úřadem v této věci vydané rozhodnutí bylo zrušeno a řízení zastaveno, neboť žadatel vzal svoji žádost zpět v důsledku zpětvzetí souhlasu odvolatele s umístěním přípojky ke kanalizaci na jeho pozemku a nezbytnosti přepracování dokumentace) či tvrzení o vyloučení speciálního stavebního úřadu v jiných srovnatelných věcech (opět bez uvedení bližších podrobností).

Odvolací orgán uzavírá, že ze spisového materiálu nejsou seznatelné jakékoliv okolnosti, které by vzbuzovaly důvodné podezření, že by v dané věci rozhodovaly podjaté úřední osoby (že by měly zájem na výsledku řízení). Tuto námitku (kterou ostatně mohl odvolatel uplatnit již v rámci řízení na 1.stupni) neshledává důvodnou, k rozhodnutí o vyloučení všech oprávněných úředních osob nalézacího správního úřadu nepřistupuje.

Odvolatel namítá, že „Stavební úřad ve výroku rozhodnutí uvádí, že vydává územní rozhodnutí v souladu s ust. § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu. Z uvedeného rozhodnutí vůbec nelze vyčíst umístění jednotlivých staveb na konkrétním pozemku., zejména minimální vzdálenosti od hranic pozemku a sousedních staveb. Předmětné informace o vzdálenosti umístěovaných staveb i ochranného pásma je povinen stavební úřad v rozhodnutí uvést podle ustanovení § 9 odst. 1 písm. c) vyhlášky č. 503/2006 Sb., potažmo ust. § 13 odst. 3 této vyhlášky. V tomto ohledu je rozhodnutí stavebního úřadu zatíženo neodstranitelnou vadou. Prostý soupis jednotlivých stavebních objektů nemá pro adresáty rozhodnutí žádnou vypovídající hodnotu. Jen namátkou lze upozornit na stavbu SO 040, která je tvořena dalšími stavebními objekty, jako je oplocení, opěrná zeď, přípojky NN, zpevněné plochy. Vůbec není obsahem vydaného rozhodnutí, kde se předmětné stavební objekty nachází, na kterých pozemcích, v jaké vzdálenosti od okolní zástavby. Odvolatel je přesvědčen, že předmětné územní rozhodnutí neobsahuje obligatorní náležitosti dané ust. § 9 odst. 1 písm. a), b), c) a d) a odst. 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb. Taktéž jeho obsahem nejsou obligatorní náležitosti dané ust. 13 odst. 1 a 3 vyhlášky 503/2006 Sb. Ani u výroku o ochranném pásmu nelze vůbec dovodit, k jaké stavbě se toto zřizuje a v jakém rozsahu je zřizováno. Přílohou není ani situační výkres, takže odvolatel není schopen rozpoznat vliv tohoto opatření na jeho majetek.

Jak napadené rozhodnutí, tak zejména řízení, které mu předcházelo, trpí závažnými procesními vadami, které činí napadené rozhodnutí v konečném důsledku vnitřně rozporným a dílem nesrozumitelným zejména proto, že toto neobsahuje přesný popis předmětu řízení. Uvedenou vadu nelze zhojit bez dalšího odvolacího řízení, neboť by tím bylo kráceno právo účastníka na spravedlivý proces neboť mu bylo znemožněno vyjádřit se ke stavbě jako takové, neboť jak z dosud provedeného dokazování nebyl znám její skutečný rozsah“.

V projednávané věci se jedná o rozsáhlou liniovou stavbu, kde již z podstaty věci není možné, aby byly v rozhodnutí přesně specifikovány vzdálenosti všech staveb (objektů) od sousedních pozemků a staveb. V podmínkách rozhodnutí je uvedeno umístění jednotlivých staveb na konkrétních pozemcích, jsou v něm i uvedeny související stavby k objektu SO 040 (viz. bod 40., 41., mj. objekt DSO 040.2 - opěrná zeď je dle technické zprávy uveden pro komplexnost, není předmětem stavby). Po prošetření obsahu rozhodnutí nelze přisvědčit tvrzení, že z výroku o ochranném pásmu nelze dovodit, k jaké stavbě se zřizuje a v jakém rozsahu, a že nebyl přiložen

situační výkres. Ze spisu vyplývá, že k rozhodnutí byl přiložen situační výkres ve formátu A3, kde je zřetelná trasa kanalizačních stok, umístění ČOV a ČSOV včetně jejich ochranného pásma, že situační výkres byl též zpřístupněn v elektronické podobě na webových stránkách obce Rantířov, v podrobném měřítku tak, aby byli účastníci řízení schopni rozpoznat umístění jednotlivých staveb, vzdálenosti od hranic pozemků a vliv staveb na jejich majetek. Odvolatel měl možnost nahlížet do podkladů rozhodnutí (zejm. dokumentace) u stavebního úřadu, z nichž by nepochybně vliv na svůj majetek rozpoznal. Z rozhodnutí ve spojitosti s doloženou dokumentací, která byla podkladem pro jeho vydání (a kde je umístění jednotlivých staveb podrobně vyznačeno), nemohou vznikat žádné pochybnosti o konkrétním umístění projednávaných staveb na jednotlivých pozemcích či o rozsahu ochranných pásmech. Odvolací orgán neshledává napadené rozhodnutí vnitřně rozporným a dílem nesrozumitelným a vnesenou námitku nepovažuje za relevantní důvod pro zrušení rozhodnutí. Stejně tak neshledává jeho nepřezkoumatelnost, zmatečnost z důvodu, že obsahuje společné (jedno odůvodnění). Stavební úřad k tomu uvedl, že v odůvodnění jsou uvedeny skutečnosti, které se vztahují ke stavbě jako celku. Veškeré doklady, které byly stavebnímu úřadu doloženy, se vztahují ke stavbám včetně ochranného pásma. Dotčeným orgánům byla předložena projektová dokumentace, která obsahovala jak umístění jednotlivých staveb, tak i ochranné pásmo, takže se k nim DOSS vyjadřovaly komplexně. Odvolací orgán neshledává důvod tuto argumentaci stavebního úřadu zpochybňovat a ve skutečnosti, že výroky společného rozhodnutí obsahují jedno (společné) odůvodnění ke stavbě jako celku nespátřuje vadu takové intenzity, pro kterou by bylo nutno rozhodnutí rušit.

Odvolatel napadl nezákonnost závazného stanoviska dotčeného orgánu na úseku územního plánování, tj. Magistrátu města Jihlavy, úřadu územního plánování, oddělení územního plánu č.j. MMJ/ÚÚP/6477/2019 ze dne 14.1.2019, závazného stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví, tj. Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina zn. KHSV/18069/2018/JI/HOK/Kom ze dne 10.12.2018 (vydaného v rámci předchozího řízení), závazného stanoviska Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy ze dne 5.9.2018, č.j. MMJ/OD/114337/2018-Cek a jeho aktualizace ze dne 4.10.2019, č.j. MMJ/OD/155110/2019-Cek.

Napadená závazná stanoviska proto byla předložena podle §149 odst. 5 správního řádu nadřízeným dotčeným orgánům, které je následně potvrdily (což dokládá, že jsou v pořádku) - Ministerstvo zdravotnictví závazným stanoviskem č.j. MZDR 29289/2019-4/OVZ ze dne 5.8.2019, Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování závazným stanoviskem č.j. KUJI 54047/2020 ze dne 3.7.2020, Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství závazným stanoviskem č.j. KUJI 55191/2020 ze dne 12.6.2020.

S doplněnými podklady pro vydání rozhodnutí o odvolání seznámil odvolací orgán účastníky řízení podle § 36 odst. 3 správního řádu, oznámil jim, že pokračuje v řízení o odvolání a stanovil jim lhůtu, ve které se mohou k podkladům vyjádřit. V tomto směru nebylo ze strany účastníků učiněno žádné podání.

Podstatou další odvolací námítky je neprovedení zákonem stanoveného způsobu dokazování, když listiny, které dle správního řádu měly být podkladem pro vydání rozhodnutí, nebyly jako důkaz v řízení provedeny postupem dle ust. § 53 odst. 4 správního řádu.

Zde však odvolatel vůbec neuvádí, jaké konkrétní listiny měly být v řízení provedeny jako důkaz ve smyslu správního řádu, což v konečném důsledku zakládá věcnou neurčitost této námítky a nelze se jí tak dále zabývat, resp. podrobit ji bližšímu hodnocení (odvolací orgán nemůže tuto absentující nezbytnou konkretizaci dovozovat, resp. vyhledávat za odvolatele).

Na základě provedeného řízení se v kontextu výše uvedeného a ve spojitosti s prvoinstančním rozhodnutím uzavírá, že argumenty obsažené v odvolání nezakládají důvod k zásahu do stability napadeného rozhodnutí. Odvolací orgán neshledal stavebnímu úřadu vytykané porušení obecných zásad činnosti správních orgánů. Lze konstatovat, že projednávané záměry nikterak nevybočily z mezí přípustné veřejnoprávní regulace (ust. § 90 stavebního zákona) a

v posuzované věci nebylo zjištěno nic, co by svědčilo o tom, že by napadené rozhodnutí bylo vydáno na úkor práv odvolatele (garantovaných právními předpisy). Proto bylo rozhodnuto, jak se stanoví ve výroku 1/ a 2/ tohoto rozhodnutí. K tomu odvolací orgán pro úplnost dodává, že se nezabýval veškerou argumentací (námitkami, připomínkami, apod.) uvedenou v odvolání, neboť povinnost posoudit všechny námitky neznámá, že je správní orgán povinen reagovat na každou uplatněnou dílčí argumentaci a tu obsáhle vyvracet (účelem není v odůvodnění reagovat na každou jednotlivou větu odvolání). Úkolem správního orgánu je pochopit obsah, smysl, podstatu vznesených výhrad a vypořádat se s nimi. To bylo naplněno.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí se dle § 91 odst.1 správního řádu nelze dále odvolat.

V Jihlavě dne: 16.11.2020

Jiří Fuchs
úředník odboru územního plánování a stavebního řádu

Rozdělovník:

Doručení jednotlivě:

- Obec Rantířov, Rantířov č.p. 78, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vladimír Šašek, Rantířov č.p. 4, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ladislav Šťastný, Rantířov č.p. 37, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marta Šťastná, Rantířov č.p. 37, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Zuzana Fleischmanová, Rantířov č.p. 8, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Daniel Držmíšek, Henčov č.p. 69, 586 01 Jihlava 1
- Pavlína Držmíšková, Rantířov č.p. 41, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Věra Kubašová, Rantířov č.p. 2, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova č.p. 1929/62, 140 00 Praha 4-Krč
- Jaroslav Fišer, Rantířov č.p. 142, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Dana Fišerová, Rantířov č.p. 142, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Tomáš Novotný, Rantířov č.p. 1, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vladimír Másilko, Rantířov č.p. 137, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Hypoteční banka, a.s., Radlická č.p. 333/150, 150 00 Praha 5-Radlice
- Petr Plch, Rantířov č.p. 22, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Komerční banka, a.s., Na příkopě č.p. 969/33, 110 00 Praha 1-Staré Město
- Petra Růžičková, Dolní Cerekev č.p. 63, 588 51 Batelov
- Jan Reiterman, Rantířov č.p. 31, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Pavlíček, Riegrova č.p. 2519/6, 586 01 Jihlava 1
- Arnošt Wania, Zimní č.p. 407/7, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1 (doručovací adresa Rantířov 30, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou)
- Vlasta Waniová, Zimní č.p. 407/7, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1 (doručovací adresa Rantířov 30, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou)
- Správa železnic, státní organizace, Dlážďená č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Luboš Vondrák, Rantířov č.p. 68, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Wüstenrot hypoteční banka a.s, Na hřebenech II č.p. 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle
- Pavel Slavík, Rantířov č.p. 69, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martin Dufek, Rantířov č.p. 70, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., Želetavská č.p. 1525/1, 140 00 Praha 4-Michle
- Petr Schwarz, Rantířov č.p. 72, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jaroslava Schwarzová, Rantířov č.p. 72, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marian Bína, Řídelov č.p. 41, 588 56 Telč
- Aleš Smrčka, Rantířov č.p. 74, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martina Smrčková, Rantířov č.p. 74, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- David Vaněk, Na Dolech č.p. 5129/47, 586 01 Jihlava 1
- Andrea Vaňková, Rantířov č.p. 74, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Eva Laňková, Rantířov č.p. 75, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Českomoravská stavební spořitelna, a.s., Vinohradská č.p. 3218/169, 100 00 Praha 10-Strašnice
- Jiří Lukeš, Rantířov č.p. 76, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- E.ON Distribuce, a.s., F. A. Gerstnera č.p. 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice 1
- Tomáš Lacena, Rantířov č.p. 77, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Hana Lacenová, Rantířov č.p. 77, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Hana Bambulová, Rantířov č.p. 80, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Roubal, Rantířov č.p. 80, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marie Roubalová, Rantířov č.p. 80, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Hula, Rantířov č.p. 84, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Hana Hulová, Rantířov č.p. 84, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Zdeněk Veselý, Rantířov č.p. 82, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou

- Ing. Radim Vyskočil, Rantířov č.p. 138, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Ondřej Hon, Rantířov č.p. 81, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Mgr. Lenka Honová, Rantířov č.p. 81, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Kameník, Rantířov č.p. 56, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Bohuslava Kameníková, Rantířov č.p. 56, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Bohuslav Bambula, Rantířov č.p. 56, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jiřina Bambulová, Rantířov č.p. 56, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vladimíra Alešová, Malá Hraštice č.p. 161, 262 03 Nový Knín
- Jiří Horáček, Šimanov č.p. 127, 588 42 Větrný Jeníkov
- Miloslava Horáčková, Rantířov č.p. 86, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Šárka Pokorná, U Boroviny č.p. 3468/15, 586 01 Jihlava 1
- Karel Novotný, Rantířov č.p. 62, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Roman Kameník, Rantířov č.p. 61, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Šárka Kameníková, Rantířov č.p. 61, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Kameník, Rantířov č.p. 61, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Anežka Kameníková, Rantířov č.p. 61, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Luboš Sankot, Malý Beranov č.p. 121, 586 03 Jihlava 3
- Iveta Severová, Okrajová č.p. 272/55, Staré Hory, 586 01 Jihlava 1
- Anežka Sankotová, Rantířov č.p. 63, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Iva Zdarsová, Rantířov č.p. 64, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Radek Kubín, Rantířov č.p. 66, 58841 Vyskytná nad Jihlavou
- Miroslav Kubín, Rantířov č.p. 66, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Menšík, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Libuše Menšíková, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jana Kubíková, Rantířov č.p. 91, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Siegfried Wilhelm Pfeiffer, Hauffstrasse 28, 72793 Pfullingen, Germany (Rantířov č.p. 89, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou)
- Emilie Pfeifferová, Rantířov č.p. 89, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jitka Krejčová, Havlíčkova č.p. 2315/104, 586 01 Jihlava 1
- Milena Sedmíková, Brněnská č.p. 5261/63a, 586 01 Jihlava 1
- Milan Krejčí, Rantířov č.p. 94, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marie Krejčová, Rantířov č.p. 94, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vlastimil Neubauer, Rantířov č.p. 112, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Věra Neubauerová, Rantířov č.p. 112, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Iveta Michalíková, Nová č.p. 425, 250 70 Odolena Voda
- Milan Paulík, Rantířov č.p. 115, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Soňa Paulíková, Rantířov č.p. 115, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Daniel Hříbek, Rantířov č.p. 101, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Michaela Hříbková, Rantířov č.p. 101, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marie Pačutová, Rantířov č.p. 174, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Václav Palán, Rantířov č.p. 92, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Michal Vokáč, Kmochova č.p. 1156, 253 01 Hostivice
- Josef Novák, Radešínská Svratka č.p. 139, 592 33 Radešínská Svratka
- Petra Kučerová, DiS., Rantířov č.p. 175, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MONETA Money Bank, a.s., Vyskočilova č.p. 1442/1b, 140 00 Praha 4-Michle
- Ing. Vladimír Šašek, Rantířov č.p. 4, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Zámorský, Rantířov č.p. 24, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Jiří Klement, Francouzská třída č.p. 1874/34, Východní Předměstí, 326 00 Pízeň 26
- Tomáš Prchal, Rantířov č.p. 139, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marion Prchalová, Rantířov č.p. 139, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Liběna Menšíková, Leoše Janáčka č.p. 2608/33, 586 01 Jihlava 1
- Raiffeisenbank a.s., Hvězdova č.p. 1716/2b, 140 00 Praha 4-Nusle

- Petr Dvořák, Rantířov č.p. 131, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Romana Dvořáková, Rantířov č.p. 131, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Kolář, Rantířov č.p. 136, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Luboš Menšík, Rantířov č.p. 135, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Iveta Menšíková, Rantířov č.p. 135, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Radek Pavelec, Rantířov č.p. 134, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Zdeněk Lavička, Rantířov č.p. 133, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Mgr. Magdaléna Lavičková, Rantířov č.p. 133, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Škarek, Rantířov č.p. 132, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Libor Paúr, Rantířov č.p. 130, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavlína Vinterlíková, Rantířov č.p. 129, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jiří Lapka, Rantířov č.p. 128, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ivana Lapková, Rantířov č.p. 128, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martin Skořepa, Rantířov č.p. 127, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Renáta Skořepová, Vyskytná nad Jihlavou č.p. 73, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Renáta Skořepová, Rantířov č.p. 127, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Pech, Rantířov č.p. 125, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Zdeněk Menšík, Rantířov č.p. 124, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Tomáš Kazda, Rantířov č.p. 141, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavla Kazdová, Rantířov č.p. 141, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Michal Jelínek, Rantířov č.p. 54, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jiří Bambula, Rantířov č.p. 57, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Stanislava Bambulová, Rantířov č.p. 57, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Josef Kourek, Rantířov č.p. 55, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Iva Kourková, Rantířov č.p. 55, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Iva Vacková, Rantířov č.p. 55, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Alena Jenčová, Rantířov č.p. 65, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martin Hons, Rantířov č.p. 88, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Miroslav Dolejší, Rantířov č.p. 88, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Josef Bartoš, Rantířov č.p. 93, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Zdeňka Bartošová, Rantířov č.p. 93, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Modrá pyramida stavební spořitelna, a.s., Bělehradská č.p. 222/128, 120 00 Praha 2-Vinohrady
- Roman Pelant, Rantířov č.p. 121, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jitka Pelantová, Rantířov č.p. 121, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Tomáš Rod, Rantířov č.p. 96, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Hana Rodová, Rantířov č.p. 96, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Jiří Dobeš, Rantířov č.p. 97, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jolana Dobešová, Rantířov č.p. 97, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Josef Chvátal, Rantířov č.p. 98, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Zdeňka Chvátalová, Rantířov č.p. 98, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Josef Varhaník, Rantířov č.p. 99, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Věra Varhaníková, Rantířov č.p. 99, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marek Pavelec, Rantířov č.p. 100, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marie Pavelcová, Za Prachárnou č.p. 4501/1a, 586 01 Jihlava 1
- František Coufal, Rantířov č.p. 107, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marcela Coufalová, Rantířov č.p. 107, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Lubomír Verner, Rantířov č.p. 108, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Eva Vernerová, Rantířov č.p. 108, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Milena Kacafírková, Rantířov č.p. 106, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Tesař, Wolkerova č.p. 1887/43, 586 01 Jihlava 1
- Hilda Tesařová, Rantířov č.p. 109, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Daniel Menšík, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou

- Tomáš Menšík, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Adéla Menšíková, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Romana Menšíková, Rantířov č.p. 90, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Bohumíra Skálová, Za Tratí č.p. 460/6, 588 51 Batelov
- Radka Talpová, Kostelec č.p. 141, 588 61 Kostelec u Jihlavy
- Tomáš Hájek, Rantířov č.p. 95, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Věra Hájková, Rantířov č.p. 95, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jiří Havlíček, Vančurova č.p. 4353/7, 586 01 Jihlava 1
- Oldřiška Havlíčková, Vančurova č.p. 4353/7, 586 01 Jihlava I
- Jiří Zejda, Rantířov č.p. 111, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Eliška Zejdová, Rantířov č.p. 111, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Gabriela Kleilová, Rantířov č.p. 113, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Libor Tomek, Zborovská č.p. 2590/24, 586 01 Jihlava 1
- Alena Tomková, Rantířov č.p. 114, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- František Daňhel, Rantířov č.p. 116, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavla Daňhelová, Rantířov č.p. 116, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Karel Blažek, Rantířov č.p. 117, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Dana Blažková, Rantířov č.p. 117, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jaromír Šilhart, Rantířov č.p. 118, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jaroslava Šilhartová, Rantířov č.p. 118, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Miloš Bohuslav, Rantířov č.p. 119, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Romana Bohuslavová, Rantířov č.p. 119, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martin Kosak, Rantířov č.p. 181, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Pavlína Kosaková, Rantířov č.p. 181, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Jiří Valenta, Rantířov č.e. 95, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Eva Valentová, Rantířov č.p. 83, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vít Zemánek, Rantířov č.p. 123, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Michal Horňák, Rantířov č.p. 148, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Pavel Široký, Rantířov č.p. 178, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Bc. Zlata Tůmová, Úzká č.p. 466, 583 01 Chotěboř
- Ing. Michal Šťastný, Rantířov č.p. 182, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Vendula Šťastná, Rantířov č.p. 182, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Filip Novotný, Na Výsluní č.p. 245/8, 362 63 Dalovice
- EXPRESS MONEY s.r.o., Pražská č.p. 13/19, Liberec III-Jeřáb, 460 07 Liberec 7
- Richard Adam, Rantířov č.p. 147, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Kolros, Rantířov č.p. 146, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Andrea Tlustá, Rantířov č.p. 124, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Pích, Rantířov č.p. 180, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Anna Medlínová, Rantířov č.p. 35, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Bohatý s.r.o., Lípová č.p. 157/24, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1
- Libor Matějka, Rantířov č.p. 79, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Miroslav Lukeš, Rantířov č.p. 102, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marie Lukešová, Rantířov č.p. 102, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martin Vondrák, Rantířov č.p. 120, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Eva Vondráková, Rantířov č.p. 120, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Mgr. Renáta Vondráková, Hyacintová č.p. 3234/11, Praha 10-Záběhlce, 106 00 Praha 106
- Ing. Jiří Trnka, Rantířov č.p. 164, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Petra Pfeiferová, U Děkanky č.p. 1650/16, 140 00 Praha 4-Nusle
- Ing. Jiří Heřman, Rantířov č.p. 167, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Yveta Heřmanová, Rantířov č.p. 167, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Rostislav Dvořák, Rantířov č.p. 168, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Coufal, Rantířov č.p. 169, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou

- Jana Coufalová, Rantířov č.p. 169, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Jan Rudolf, Dlážďená č.p. 1181, 691 42 Valtice
- Ing. Alžběta Rudolfová, Rantířov č.p. 170, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Alexander Nosek, Rantířov č.p. 171, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Zuzana Nosková, Rantířov č.p. 171, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Vladimír Jileček, Letní č.p. 144/14, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1
- Lucie Jilečková, Letní č.p. 144/14, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1
- Jiří Mutl, Husova č.p. 1648/36, 586 01 Jihlava 1
- Alena Mutlová, Husova č.p. 1648/36, 586 01 Jihlava 1
- Ing. Jiří Čech, Rantířov č.p. 163, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Zuzana Čechová, Rantířov č.p. 163, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. arch. Adam Brychta, Fibichova č.p. 979/69, 586 01 Jihlava 1
- Mgr. Ivana Brychtová, Fibichova č.p. 979/69, 586 01 Jihlava 1
- Michael Dietmar Sixt, Rantířov č.p. 161, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Čurda, Rantířov č.p. 160, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Marcela Králová, Rantířov č.p. 155, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Martin Kukla, V Cihelnách č.p. 370, 394 64 Počátky
- Mária Kuklová, Rantířov č.p. 156, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Vít Bárta, Rantířov č.p. 157, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- MUDr. Eva Bártová, Rantířov č.p. 157, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Petr Ščepka, Rantířov č.p. 158, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Milena Ščepková, Rantířov č.p. 158, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Miroslav Trojan, Rantířov č.p. 159, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Jiří Hrdlička, Rantířov č.p. 154, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Martina Hrdličková, Rantířov č.p. 154, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Aleš Prášil, Rantířov č.p. 153, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Monika Prášilová, Rantířov č.p. 153, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Maláč, Rantířov č.p. 152, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Markéta Maláčová, Rantířov č.p. 152, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Pavel Pecina, Rantířov č.p. 151, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Jiří Lerch, U Pískovny č.p. 321/11, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1
- MUDr. Sylva Lerchová, Kaštanová č.p. 472/36, Horní Kosov, 586 01 Jihlava 1
- Kraj Vysočina, Žižkova č.p. 1882/57, 586 01 Jihlava 1
- Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská č.p. 1122/16, 586 01 Jihlava 1
- České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
- Ing. Libor Kovář, Rantířov č.p. 179, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Ing. Helena Kovářová, Rantířov č.p. 179, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Povodí Moravy, s.p., Dřevařská č.p. 932/11, Veverí, 602 00 Brno 2
- GasNet, s.r.o., Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
- ZZN Pelhřimov a. s., Nádražní č.p. 805, 393 01 Pelhřimov
- AMT SERVIS s.r.o., Vílanec č.p. 54, 588 35 Vílanec
- Robert Menšík, Rantířov č.p. 123, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Obec Vyskytná nad Jihlavou, Vyskytná nad Jihlavou č.p. 67, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
- Statutární město Jihlava, Masarykovo náměstí č.p. 97/1, 586 01 Jihlava 1
- Správa městských lesů Jihlava, s.r.o., Rantířovská č.p. 4003/5, 586 01 Jihlava 1

Doručení veřejnou vyhláškou (jmenovitě):

- ČD - Telematika a.s., Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava

Doručení veřejnou vyhláškou (vlastníci sousedních pozemků):

st. p. 14, 15, 24, 27/4, 31, 32, 34, 35, 42, 43, 71, 76, 85, 88, 91,96, 97, 99, 112, 113, 114, 124, 130, 131, 132, 133, 134, 138, 170, 173, 174, 177, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187,188, 189, 190, 191, 193, 196, 197, 199, 200, 202, 203, 204, 205, 207, 208, 209, 210, 211, 213, 214, 215, 225, 234, 235, 238, 243, 245, 246, 249, 250, 251, 252, 253, 257, 258, 262,263, 265, 266, 282, 286, 287, 289, 291, 293, 295, 296, 297, 298, 300, 301, 302, 303,304, 305, 306, 307, 308, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 320, 321, 322, 513, 515, 519, 521, 523, 524, 526, 527, 528, 530, 531,532, 533, 534, 535, 536, 537, 540, 541,542, 546, 547, 548, 553, 555, 564, parc. č. 23/1, 23/2, 23/7, 24/7, 28/1, 29/2, 49/1, 51/19, 51/23, 53/4, 53/5, 53/7, 53/8, 53/10, 53/11, 53/12, 53/14, 53/15, 53/25, 53/28, 53/29, 53/30, 53/31, 53/32, 53/43, 53/46, 53/47, 53/51, 53/55, 53/62, 53/65, 53/68, 53/72, 53/76, 53/83, 53/94, 53/96, 53/102, 53/103, 53/104, 56/1, 57/2, 60/4, 60/6, 60/17, 66/1, 67/2, 67/5, 67/6, 70/1, 74, 75, 76/2, 77/2, 78/26, 78/28, 78/46, 78/50, 78/52, 78/54, 78/88, 78/91, 78/93, 78/119, 251/7, 251/9, 251/69, 300/6, 301/3, 301/5, 301/6, 301/9, 301/10, 303/2, 326/18, 326/20, 346, 551, 556/1, 582, 589, 591, 608, 609, 610, 611, 621/1, 622/1 v kat. území Rantířov

Doručení veřejnou vyhláškou (vlastníci sousedních staveb):

Rantířov č.p. 38, č.p. 10, č.p. 13, č.p. 14, č.p. 24, č.p. 23, č.p. 39, č.p. 21, č.p. 28, č.p. 67, č.p. 71, č.p. 79, č.p. 83, č.p. 54, č.p. 55, č.p. 57, č.p. 65, č.e. 95, č.p. 96, č.p. 53, č.p. 103, č.e. 2, č.e. 58, č.p. 104, č.p. 97, č.p. 35, č.e. 104, č.p. 100, č.p. 99, č.p. 102, č.p. 95, č.p. 109, č.p. 108, č.p. 107, č.e. 106, č.p. 106, č.p. 110, č.p. 111, č.p. 113, č.p. 114, č.p. 116, č.p. 117, č.p. 118, č.p. 119, č.p. 120, č.p. 98, č.p. 121, č.p. 122, č.p. 88, č.p. 132, č.p. 131, č.p. 128, č.p. 127, č.p. 135, č.p. 126, č.p. 125, č.p. 124, č.p. 123, č.p. 136, č.p. 139, č.p. 130, č.p. 140, č.p. 129, č.p. 134, č.p. 141, č.p. 145, č.p. 133, č.p. 157, č.p. 93, č.p. 146, č.p. 167, č.p. 156, č.p. 172, č.e. 110, č.p. 147, č.p. 152, č.p. 158, č.p. 148, č.p. 170, č.p. 160, č.p. 171, č.p. 161, č.p. 154, č.p. 163, č.p. 165, č.p. 151, č.e. 113, č.p. 155, č.e. 115, č.p. 169, č.p. 176, č.p. 153, č.p. 178, č.p. 159, č.p. 175, č.p. 180 a č.p.181

K vyvěšení na úřední desce a elektronické úřední desce a následnému podání zprávy Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu o datu vyvěšení a sejmutí tohoto rozhodnutí obdrží:

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Obecní úřad Rantířov, Rantířov č.p. 78, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou

Toto rozhodnutí č.j. KUJI 108345/2020, sp.zn. OUP 170/2020 Fu-9 ze dne 16.11.2020 oznamované výše uvedeným účastníkům řízení veřejnou vyhláškou musí být vyvěšeno po dobu nejméně 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Obecního úřadu Rantířov podle ust. § 25 odst. 3 správního řádu. Účinky doručení formou veřejné vyhlášky nastávají 15 dnem po vyvěšení na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Současně uvedené úřady potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Vyvěšeno dne

Sejmuto dne

Razítko orgánu a podpis oprávněné osoby, která potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí:

Na vědomí:

Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy

- s tím, že spis bude vrácen po právní moci rozhodnutí

